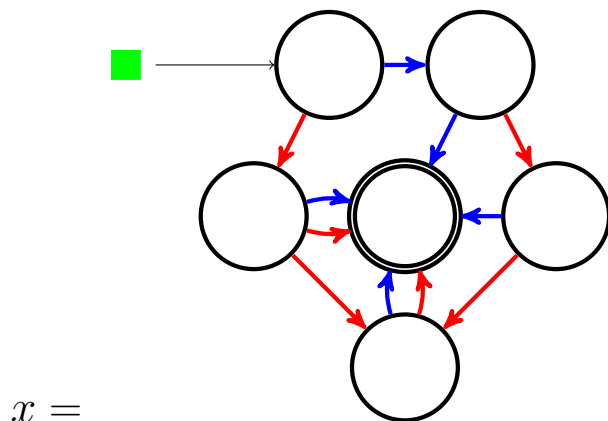
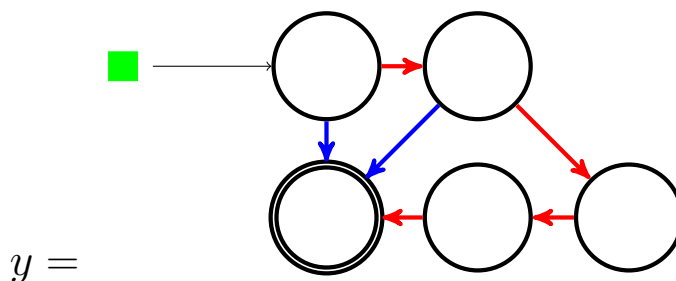


## Exemple de multiplication selon Conway

On considère deux jeux

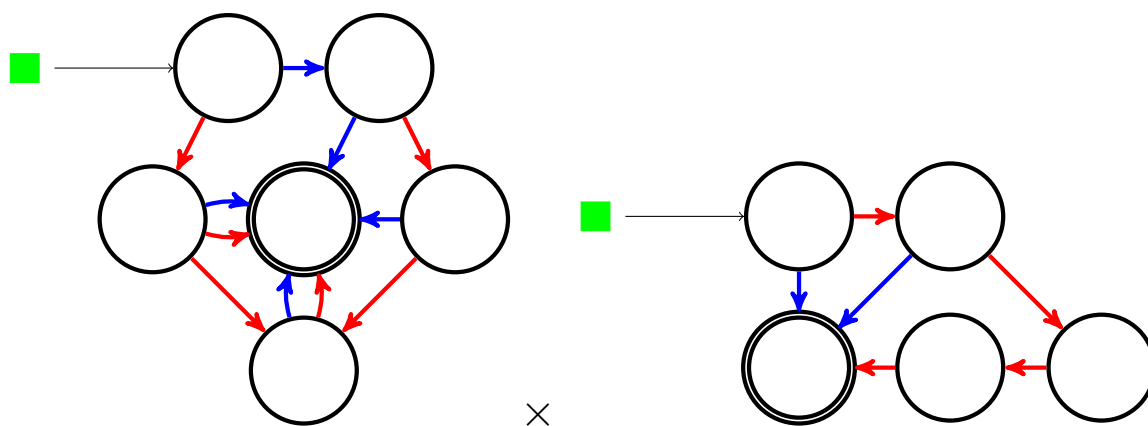


(il s'agit du jeu que Conway notait  $\frac{\uparrow}{2}$ )  
et

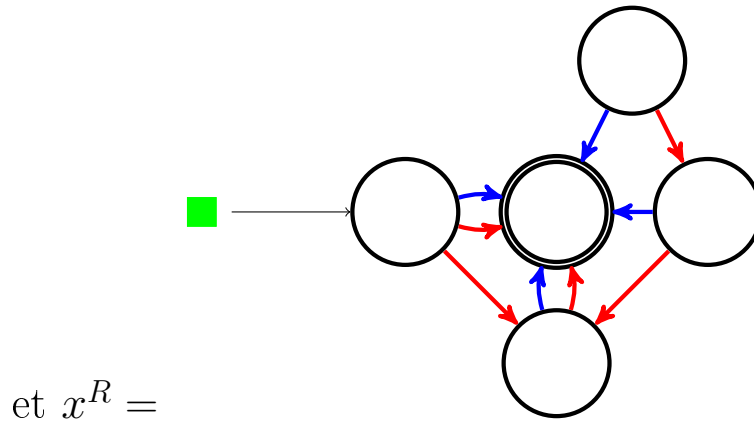
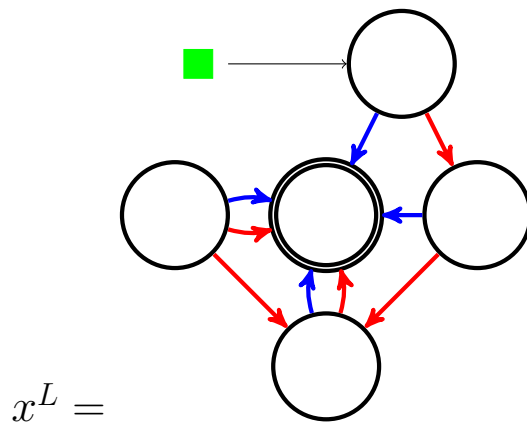


(il s'agit du jeu que Conway notait  $+_2$ )

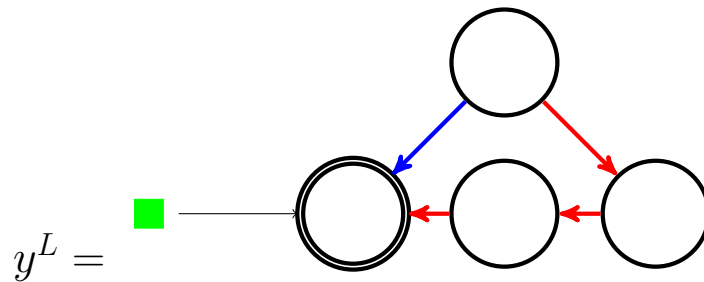
Une formule de Conway permet de calculer



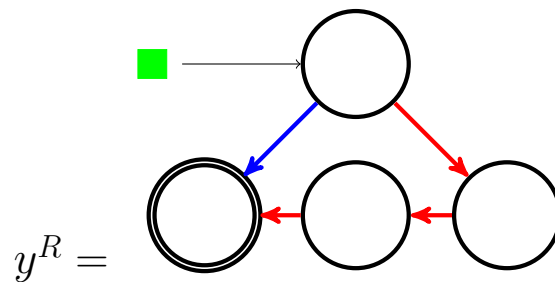
Pour ce faire, Conway définit 4 nouveaux jeux qui sont les options des **b**Leus et des **R**ouges dans les deux facteurs. Le premier facteur définit :



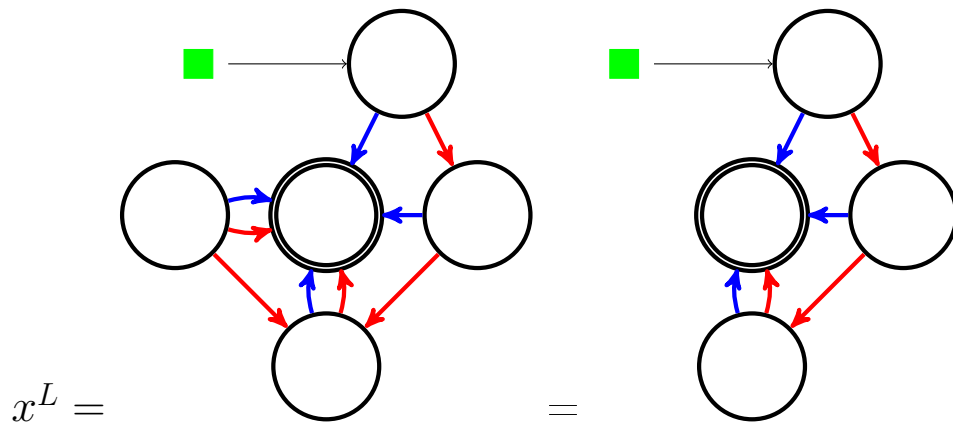
alors que le second facteur définit



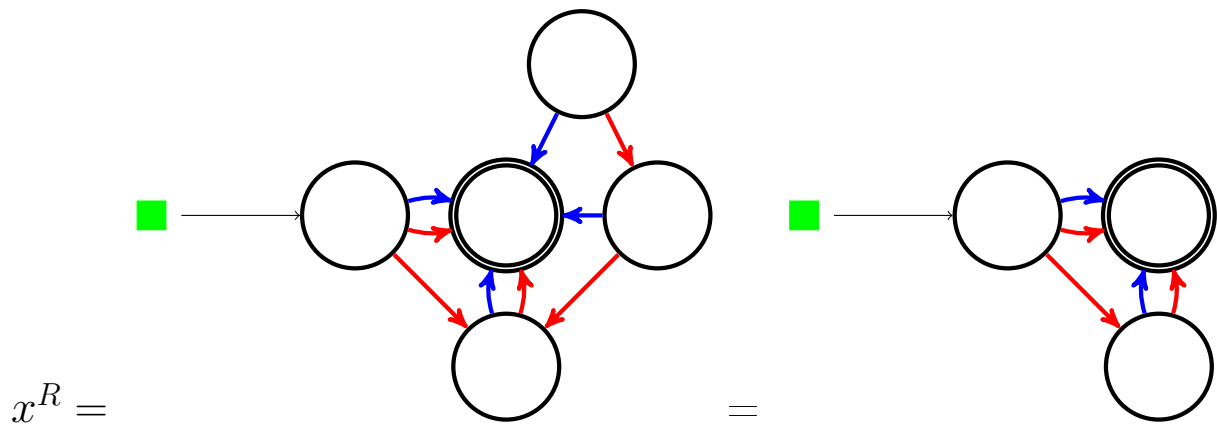
et



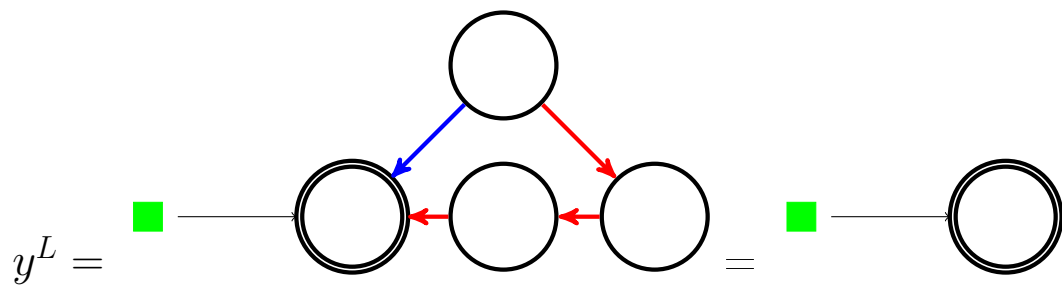
La définition de la multiplication par Conway est récursive puisqu'elle fait intervenir des produits des 6 jeux ci-dessus, mais comme les jeux  $x^L$ ,  $x^R$ ,  $y^L$  et  $y^R$  sont plus petits que  $x$  et  $y$ , la récursivité « marche ». La définition étant complexe, on va simplifier les 4 nouveaux jeux :



(c'est le jeu noté  $\uparrow\uparrow *$  par Conway)



(c'est le jeu noté  $\downarrow *$  par Conway)



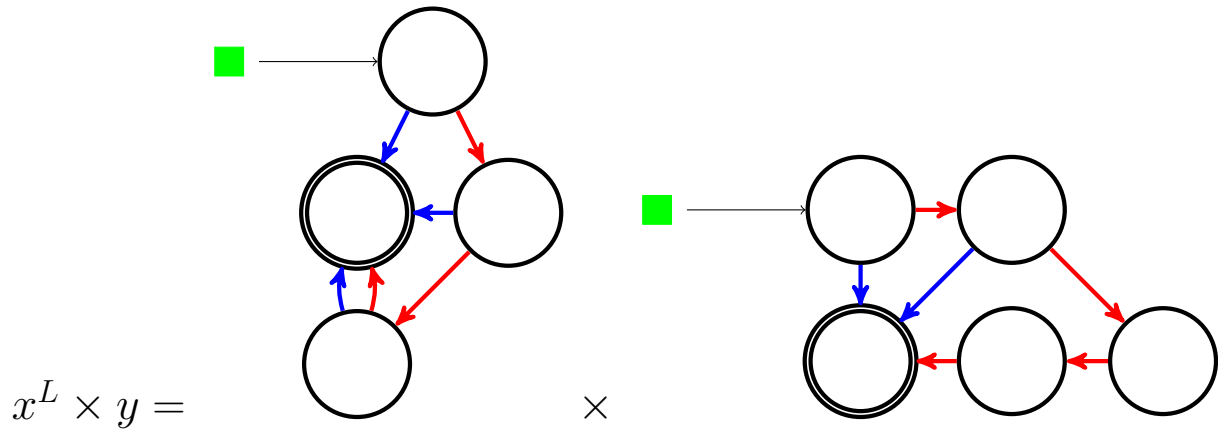
(c'est le jeu zéro)

$y^R$  n'est pas simplifiable.

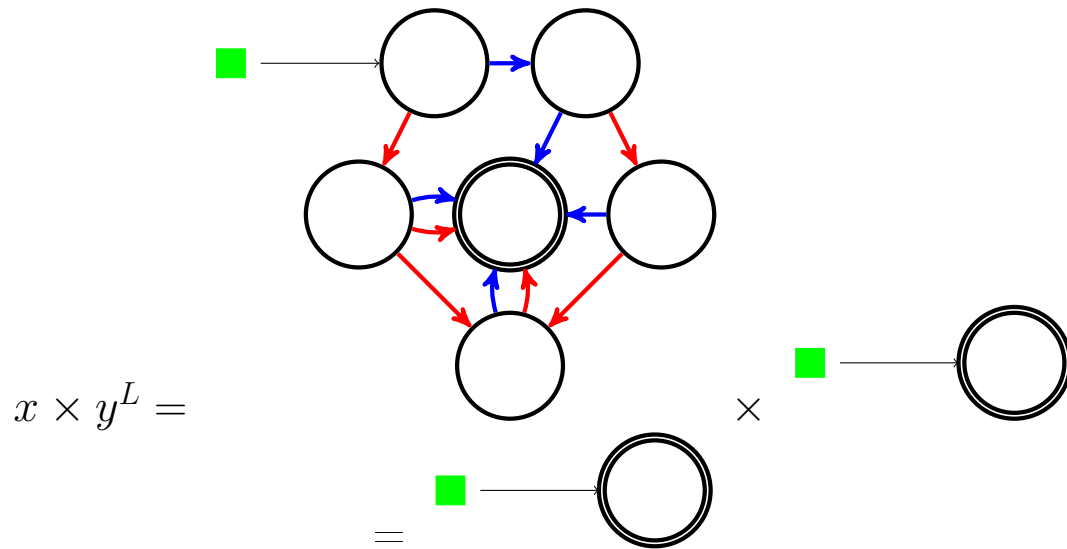
# 0.1 Options des bleus

## 0.1.1 Première option

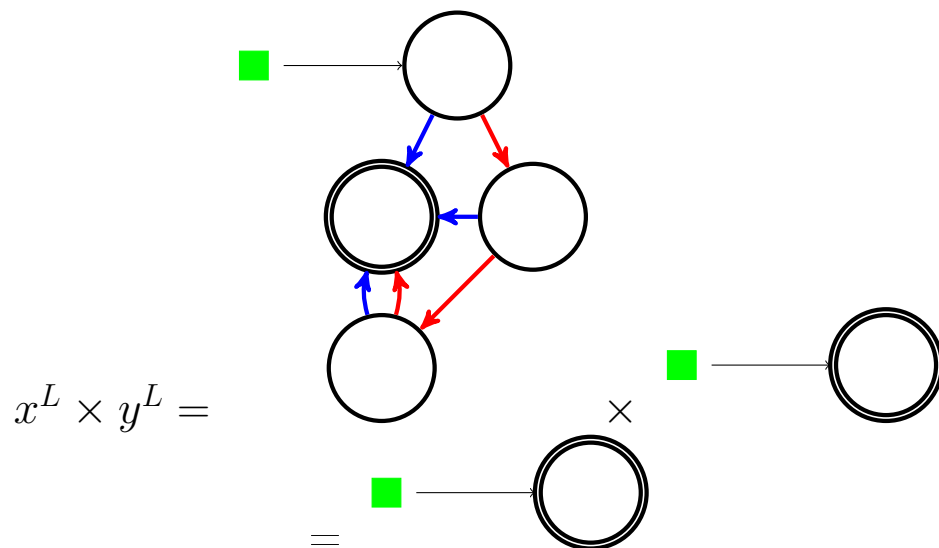
Premier terme



Second terme



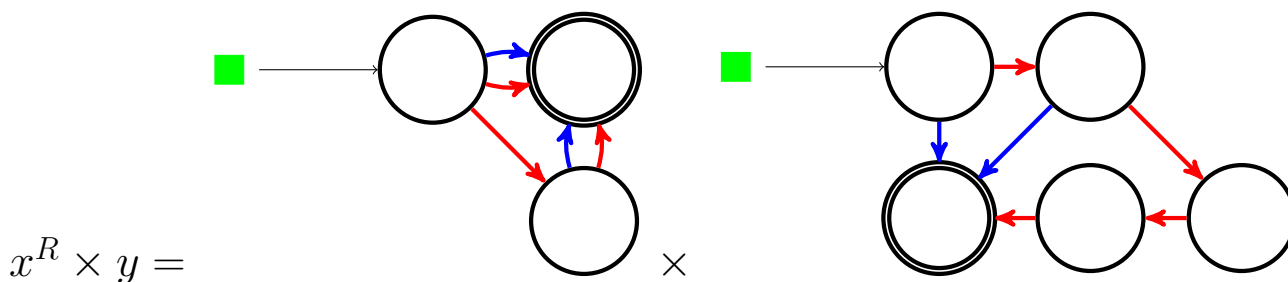
Troisième terme



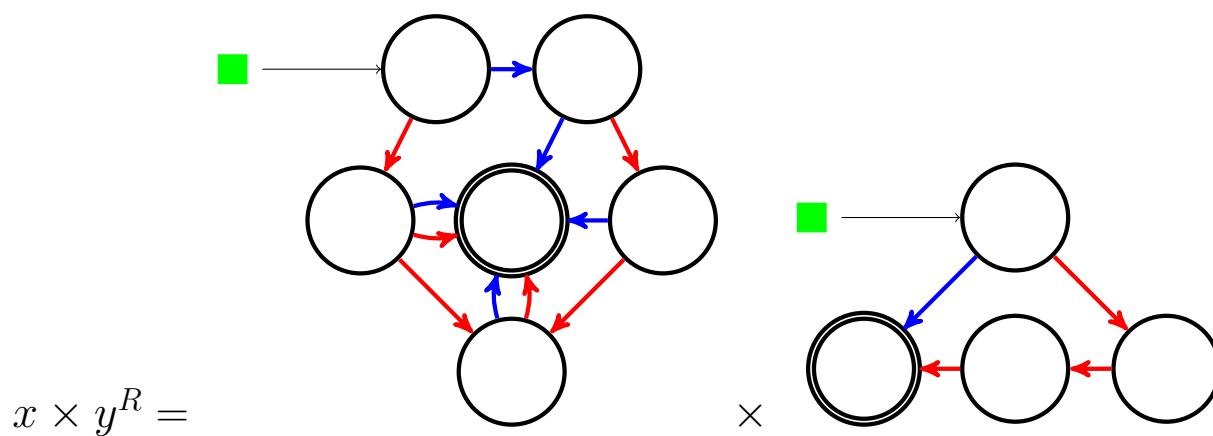
Ce terme ne doit pas être additionné aux deux autres, mais soustrait. Mais comme il est son propre opposé, son calcul est terminé.

### 0.1.2 Seconde option

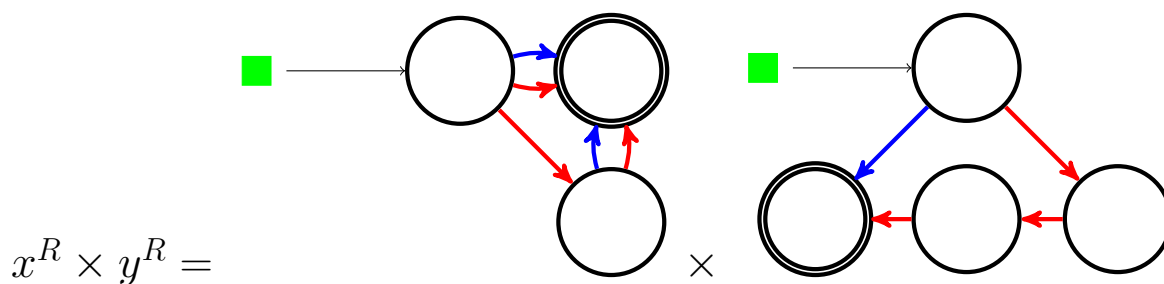
Premier terme



Second terme



Troisième terme

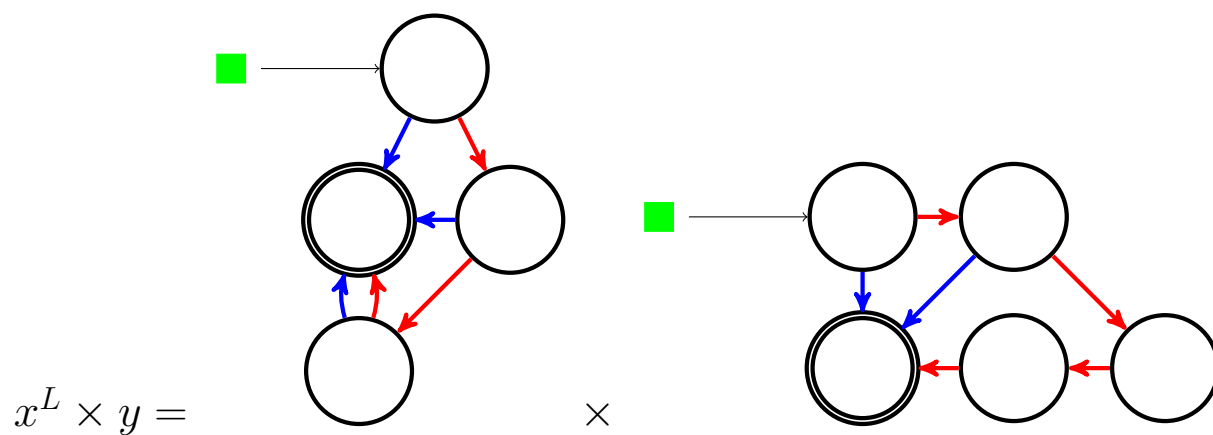


Ce terme ne doit pas être additionné aux deux autres, mais soustrait.

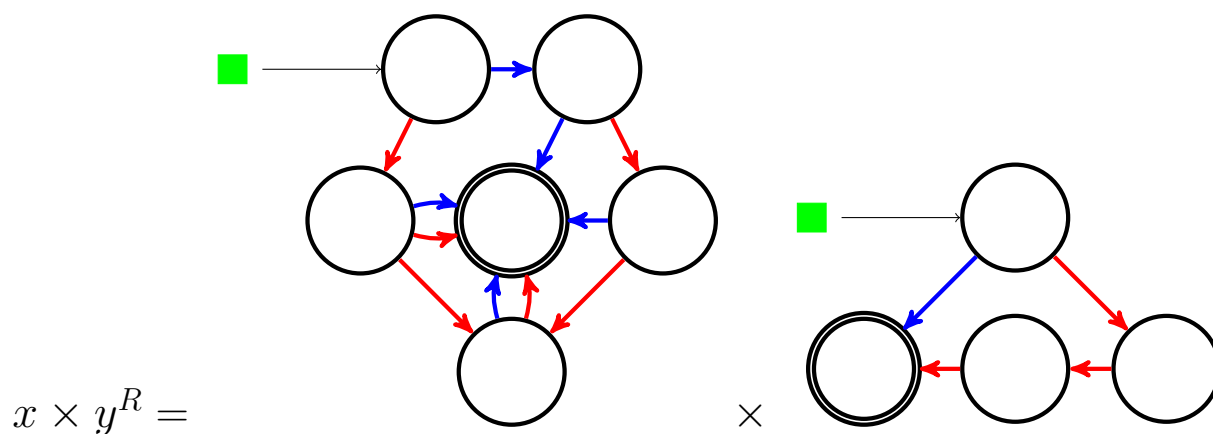
## 0.2 Options des rouges

### 0.2.1 Première option

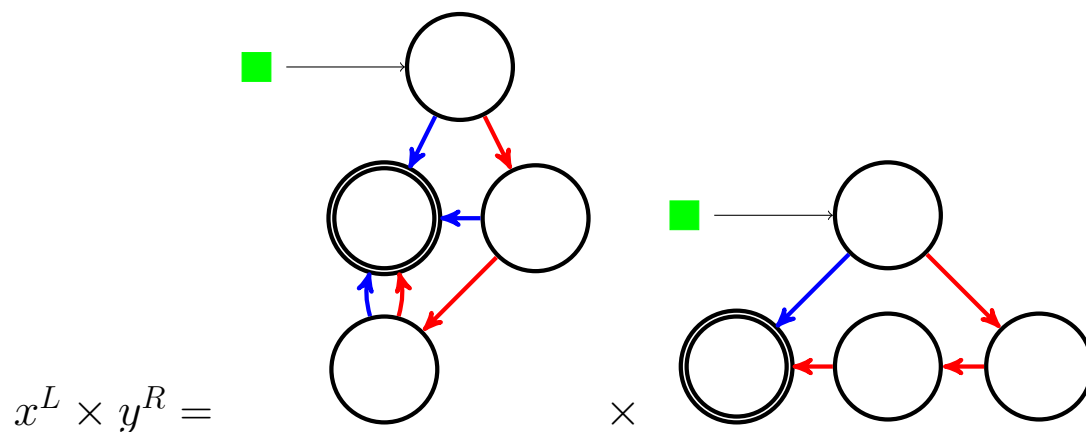
Premier terme



Second terme



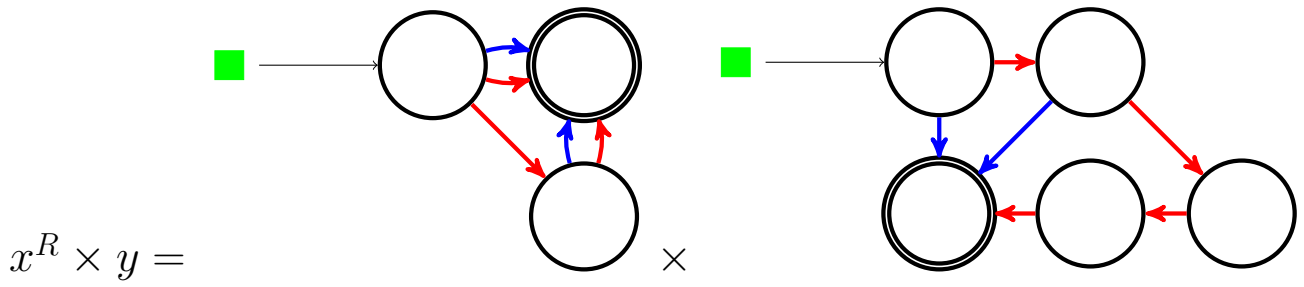
Troisième terme



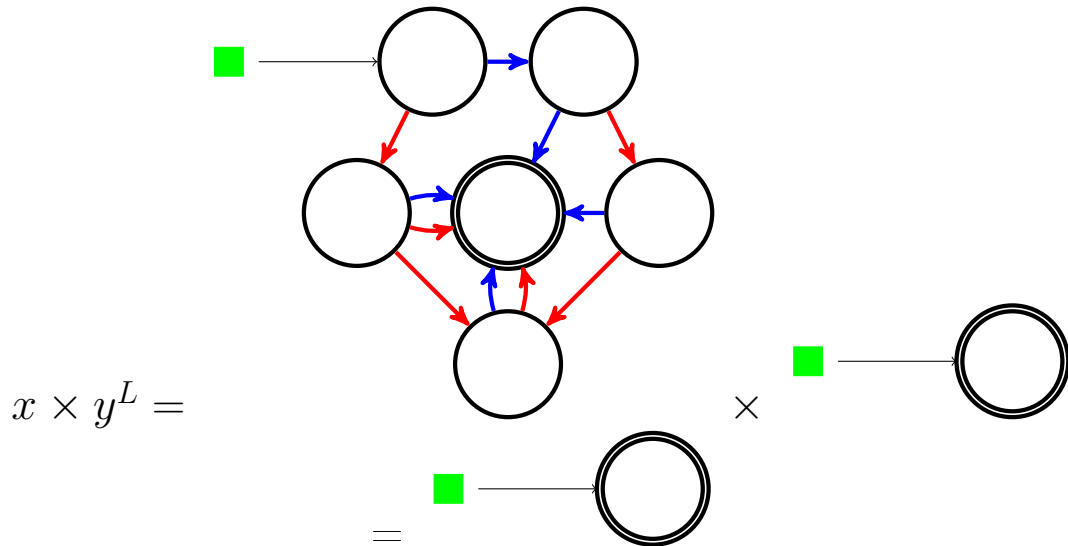
Ce terme ne doit pas être additionné aux deux autres, mais soustrait.

## 0.2.2 Seconde option

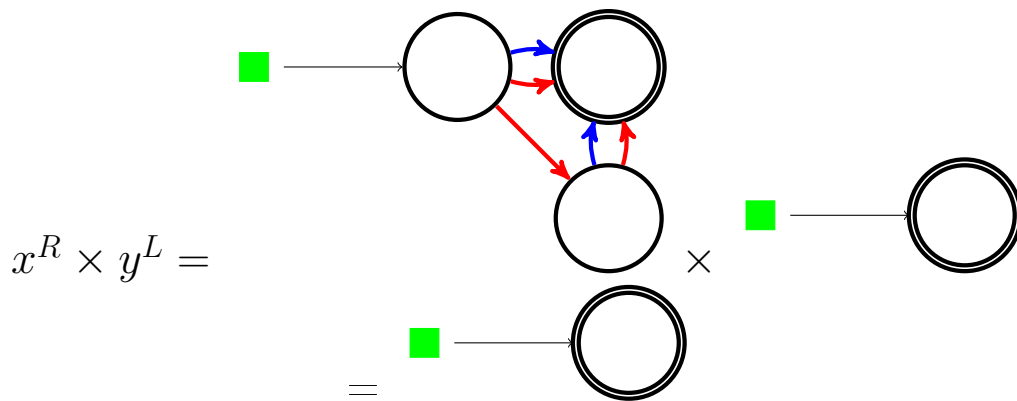
Premier terme



Second terme



Troisième terme



## 0.3 Exemples

### 0.3.1 moitié de l'étoile

La fraction  $x = \frac{1}{2}$  a pour propriété intéressante que  $x^L = 0$  et  $x^R = 1$  : il est facile de multiplier par 0 ou par 1. Pour multiplier un jeu  $y$  par  $\frac{1}{2}$  on a donc les options suivantes :

## Pour les bleus

Les bleus ont ces deux options :

- $x^L \times y + x \times y^L - x^L \times y^L = 0 + \frac{1}{2} \times y^L - 0 = \frac{1}{2} \times y^L$
- $x^R \times y + x \times y^R - x^R \times y^R = y + \frac{1}{2} \times y^R - y^R$

## Pour les rouges

Les rouges ont ces deux options :

- $x^L \times y + x \times y^R - x^L \times y^R = 0 + \frac{1}{2} \times y^R - 0 = \frac{1}{2} \times y^R$
- $x^R \times y + x \times y^L - x^R \times y^L = y + \frac{1}{2} \times y^L - y^L$

Par exemple pour multiplier  $\frac{1}{2}$  par  $\frac{1}{2}$  on remplace  $y^L$  par 0 et  $y^R$  par 1 ci-dessus, ce qui donne les options  $\frac{1}{2} \times 0 = 0$  et  $\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times 1 - 1 = 0$  pour les bleus, et  $\frac{1}{2} \times 1 = \frac{1}{2}$  et  $\frac{1}{2} + \frac{1}{2} \times 0 - 0 = \frac{1}{2}$  pour les rouges. Le produit de  $\frac{1}{2}$  par lui-même est le nombre le plus simple compris entre 0 et  $\frac{1}{2}$ , soit  $\frac{1}{4}$ .

Qu'obtient-on maintenant si on veut multiplier  $\frac{1}{2}$  par l'étoile? Avec  $y = *$ , on a  $y^L = y^R = 0$  donc

- les bleus ont pour options  $\frac{1}{2} \times 0 = 0$  et  $* + \frac{1}{2} \times 0 - 0 = *$
- les rouges ont pour options  $\frac{1}{2} \times 0 = 0$  et  $* + \frac{1}{2} \times 0 - 0 = *$

Le produit est donc le jeu de Nim à deux jetons, chaque joueur ayant pour options d'enlever un seul des deux jetons, ou d'enlever les deux jetons d'un coup. On a donc

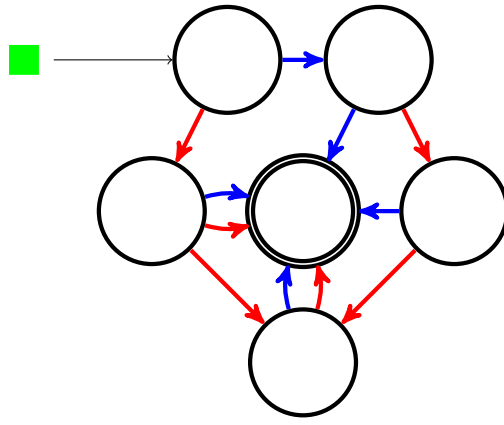
$$\frac{1}{2} \times * = *2$$

Cet exemple révèle que la multiplication n'est pas distributive par rapport à l'addition : si elle l'était, on aurait  $\frac{1}{2} * + \frac{1}{2} * = (\frac{1}{2} + \frac{1}{2}) * = 1 \times * = *$ . Or  $\frac{1}{2} * + \frac{1}{2} * = *2 + *2 = 0$ .

On constate au passage l'existence de diviseurs de zéro.

Le premier jeu de cet article est noté  $\frac{1}{2}$  par Conway :





Il est intéressant de comparer ce jeu avec le produit de  $x = \frac{1}{2}$  par  $y = \uparrow$  pour lequel on a  $y^L = 0$  et  $y^R = *$ . Dans le produit,

- les bleus ont pour options  $\frac{1}{2} \times 0 = 0$  et  $\uparrow + \frac{1}{2} \times * - * = \uparrow + *2 + * = \uparrow + *3$  noté  $\uparrow *3$ ,
- les rouges ont pour options  $\frac{1}{2} \times * = *2$  et  $\uparrow + \frac{1}{2} \times 0 - 0 = \uparrow$

Comme chaque joueur choisit l'option qui est la meilleure de son point de vue, le produit est donc le jeu dans lequel l'option des bleus est  $\uparrow *3$  et celle des rouges est  $*2$ . Ce n'est pas le graphe  $\frac{1}{2}$ .

### 0.3.2 multiplication par l'étoile

Si  $x = *$ ,  $x^L = x^R = 0$ . Donc dans le produit  $* \times y$ , on a les options suivantes :

#### Pour les bleus

Les bleus ont ces deux options :

- $x^L \times y + x \times y^L - x^L \times y^L = 0 + * \times y^L - 0 = * \times y^L$
- $x^R \times y + x \times y^R - x^R \times y^R = 0 + * \times y^R - 0 = * \times y^R$

#### Pour les rouges

Les rouges ont ces deux options :

- $x^L \times y + x \times y^R - x^L \times y^R = 0 + * \times y^R - 0 = * \times y^R$
- $x^R \times y + x \times y^L - x^R \times y^L = 0 + * \times y^L - 0 = * \times y^L$

On constate que les bleus et les rouges ont les mêmes options : le produit d'un jeu par l'étoile tend à être plus équitable que ce jeu.

Les options des bleus comme celles des rouges sont  $* \times y^L$  et  $* \times y^R$ . Par exemple si  $y = *$ , on a  $y^L = y^R = 0$  donc les options des bleus sont

$* \times 0 = 0$  et  $* \times 0 = 0$ , les rouges ayant même(s) option(s). On reconnaît là l'étoile ce qui signifie que

$$* \times * = *$$

Un produit intéressant à examiner est  $* \times \uparrow$ . Alors puisque  $y = \uparrow$ , on a  $y^L = 0$  et  $y^R = *$ . En effectuant les remplacements dans les formules vues plus haut pour le produit par l'étoile, on voit, pour les bleus comme pour les rouges

- l'option  $* \times 0 = 0$
- l'option  $* \times * = *$

On reconnaît là le jeu  $*2$ . Ainsi

$$* \times \uparrow = *2$$

On remarque qu'en multipliant l'étoile par  $\uparrow$  qui est un infiniment petit positif, on obtient le même produit qu'en multipliant l'étoile par  $\frac{1}{2}$ .

On en déduit un autre phénomène surprenant concernant la multiplication des infinitésimaux :

- $* \times (* \times \uparrow) = * \times *2 = *3$  (jeu de Nim à trois jetons)
- $(* \times *) \times \uparrow = * \times \uparrow = *2$  (jeu de Nim à deux jetons)

La multiplication n'est donc pas associative !

### 0.3.3 Puissances de $\uparrow$

Pour multiplier un jeu par  $x = \uparrow$ , on tient compte du fait que  $x^L = 0$  et  $x^R = *$ . Alors, dans le produit, on a les options suivantes :

**Pour les bleus**

Les bleus ont ces deux options :

- $x^L \times y + x \times y^L - x^L \times y^L = 0 + \uparrow \times y^L - 0 = \uparrow \times y^L$
- $x^R \times y + x \times y^R - x^R \times y^R = * \times y + \uparrow \times y^R - * \times y^R$

**Pour les rouges**

Les rouges ont ces deux options :

- $x^L \times y + x \times y^R - x^L \times y^R = 0 + \uparrow \times y^R - 0 = \uparrow \times y^R$

- $x^R \times y + x \times y^L - x^R \times y^L = * \times y + \uparrow \times y^L - * \times y^L = * \times y + \uparrow \times y^L + * \times y^L$

(la dernière simplification vient de ce que l'étoile est son propre opposé)

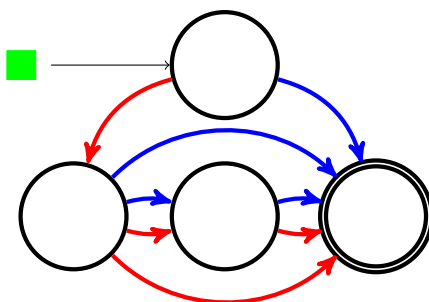
Dans le cas où  $y = \uparrow$ , on remplace  $y^L$  par 0 et  $y^R$  par l'étoile, ce qui donne

- pour les bleus, l'option  $\uparrow \times 0 = 0$  et l'option  $* \times \uparrow + \uparrow \times * - * \times * = *2 + *2 + * = *$
- pour les rouges, l'option  $\uparrow \times * = *2$  et l'option  $* \times \uparrow + \uparrow \times 0 + * \times 0 = *2$  également

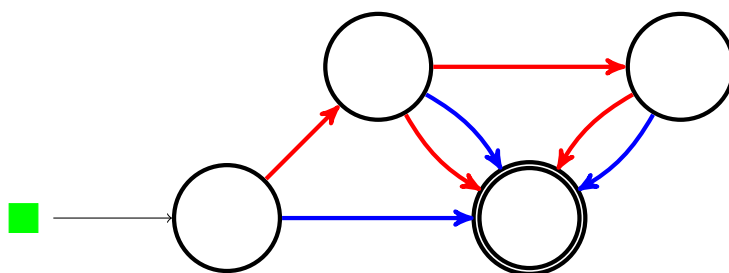
Il s'agit d'un jeu déjà vu plus haut, noté  $\uparrow *3$  (somme de  $\uparrow$  et d'un jeu de Nim a trois jetons).

Ce jeu peut être simplifié : comme les bleus essaient de gagner, l'option  $*$  ne leur est d'aucun intérêt et c'est comme s'ils n'avaient que l'option qui est la meilleure pour eux, à savoir 0.

Le produit de  $\uparrow$  par lui-même est donc le jeu



Ce n'est pas le même jeu que celui que Conway notait  $\uparrow^2$  et qui est :



Ainsi  $\uparrow \times \uparrow \neq \uparrow^2$ . On va de surprise en surprise dans l'infiniment petit.

Il est difficile de faire de l'analyse non standard parce que  $\uparrow *3$  est du même ordre de grandeur que  $\uparrow$  (les deux infinitésimaux positifs ont la même masse atomique 1). Alors que  $\uparrow^2$  est infiniment petit par rapport à  $\uparrow$ .

## 0.4 Résumé

La multiplication de Conway coïncide avec la multiplication ordinaire lorsque les facteurs sont des nombres.

Elle donne à l'ensemble des nimbers une structure de corps de caractéristique 2 (par exemple  $* \times * = *$ ,  $* \times *2 = *3$ ,  $* \times *3 = *2$ ,  $*2 \times *3 = *...$ ).

Mais par contre, dans l'infiniment petit

- elle n'est pas associative,
- elle n'est pas distributive par rapport à l'addition,
- il y a des diviseurs de zéro, c'est-à-dire qu'il existe des jeux non nuls dont le produit est nul...

Le produit  $\uparrow \times +_1 = \uparrow$  interpelle aussi :

